

Einführung in Haskell

Axel Stronzik

21. April 2008

1 Allgemeines

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus
- 7 PatternMatching

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus
- 7 PatternMatching
- 8 Funktionen höherer Ordnung

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus
- 7 PatternMatching
- 8 Funktionen höherer Ordnung
- 9 Lazy Evaluation

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus
- 7 PatternMatching
- 8 Funktionen höherer Ordnung
- 9 Lazy Evaluation
- 10 Typklassen und Überladung

Inhaltsverzeichnis

- 1 Allgemeines
- 2 Funktions- und Typdefinitionen
- 3 Basisdatentypen
- 4 Typannotationen
- 5 Algebraische Datentypen
- 6 Polymorphismus
- 7 PatternMatching
- 8 Funktionen höherer Ordnung
- 9 Lazy Evaluation
- 10 Typklassen und Überladung
- 11 Ein-/Ausgabe

Vorteile funktionaler Programmiersprachen

- hohes Abstraktionsniveau, keine Manipulation von Speicherzellen
- keine Seiteneffekte, dies führt zu höherer Verständlichkeit und besseren Möglichkeiten zur Code-Optimierung
- Programmierung über Eigenschaften, nicht über den zeitlichen Ablauf
- kompakterer Source-Code (kürzere Entwicklungszeiten, lesbarere Programme, bessere Wartbarkeit)
- modularer Programmaufbau, Polymorphismus, Funktionen höherer Ordnung, damit auch eine hohe Wiederverwertbarkeit des Codes
- einfachere Korrektheitsbeweise

Strukturen in funktionalen Programmiersprachen

- Variablen entsprechen unbekanntem Werten (nicht Speicherzellen!)
- Speicher ist nicht explizit verwendbar, sondern wird automatisch alloziert und freigegeben (Garbage Collection)
- Programme entsprechen Mengen von Funktions- und Typdefinitionen
- Programmablauf entspricht einer Reduktion von Ausdrücken (nicht einer Sequenz von Anweisungen)

- **Unix:** GHCi (auf den Suns vorinstalliert unter: `/home/haskell/bin/ghci`)
- **Windows:** Hugs (<http://www.haskell.org/hugs>)

Die Definition einer Funktion in Haskell:

$$f \ x_1 \dots x_n = e$$

Mögliche Ausdrücke die man nutzen kann:

- Zahlen (3, 3.1415...)
- Basisoperationen ($3 + 4$, $6 * 7$)
- formale Parameter (Variablen)
- Funktionsanwendung ($(f \ e_1 \dots e_n)$) mit einer Funktion f und Ausdrücken e_i
- bedingte Ausdrücke (`if b then e1 else e2`)

- Quadratfunktion:

`square x = x * x`

- Quadratfunktion:

```
square x = x * x
```

- Minimumsfunktion:

```
min x y = if x <= y then x else y
```

- Fakultätsfunktion:

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

- Fakultätsfunktion:

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

- Wird zu:

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

- Fakultätsfunktion:

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

- Wird zu:

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

- Fibonacci:

```
fib1 n = if n == 0
         then 0
         else if n == 1
              then 1
              else fib1(n - 1) + fib1(n - 2)
```

Verbesserung

```
fib' fibn fibnp1 n =  
  if n == 0  
    then fibn  
    else fib' fibnp1 (fibn + fibnp1) (n - 1)  
  
fib2 n = fib' 0 1 n
```

- Unötige toplevel Funktion fib'.

- Unötige toplevel Funktion fib'.

- Besser lokal definieren:

```
fib n = fib' 0 1 n
```

```
  where fib' fibn fibnp1 n = . . .
```

- Unötige toplevel Funktion fib'.

- Besser lokal definieren:

```
fib n = fib' 0 1 n
      where fib' fibn fibnp1 n = . . .
```

- Oder mit let:

```
fib n = let fib' fibn fibnp1 n = . . .
      in fib' 0 1 n
```

Sichtbarkeiten

- $f \ x = e$
 - where $g \ y = \{\text{Rumpf von } g\}$
 - $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 - $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 - $h \ z = \{\text{Rumpf von } h\}$
 - $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 - $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
- $k \ x \ y = . . .$

Sichtbarkeiten

- $f \ x = e$
 where $g \ y = \{\text{Rumpf von } g\}$
 $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 $h \ z = \{\text{Rumpf von } h\}$
 $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 $k \ x \ y = . . .$
- Im Rumpf von g : Variablen x, y , Funktionen f, g, h, k

Sichtbarkeiten

- $f \ x = e$
 where $g \ y = \{\text{Rumpf von } g\}$
 $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 $h \ z = \{\text{Rumpf von } h\}$
 $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 $k \ x \ y = . . .$
- Im Rumpf von g : Variablen x, y , Funktionen f, g, h, k
- Im Rumpf von h : Variablen x, z , Funktionen f, g, h, k

Sichtbarkeiten

- $f \ x = e$
 - where $g \ y = \{\text{Rumpf von } g\}$
 - $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 - $\{\text{Rumpf von } g \text{ geht weiter}\}$
 - $h \ z = \{\text{Rumpf von } h\}$
 - $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
 - $\{\text{Rumpf von } h \text{ geht weiter}\}$
- $k \ x \ y = . . .$
- Im Rumpf von g : Variablen x, y , Funktionen f, g, h, k
- Im Rumpf von h : Variablen x, z , Funktionen f, g, h, k
- Im Rumpf von k : Variablen x, y , Funktionen f, k

Int Werte von $-2^{16} + 1$ bis $2^{16} - 1$

(**Integer**, beliebig kleine/große Werte, durch Speicher beschränkt)

Operationen: +, -, *, div, mod...

Vergleiche: <=, >=, <, >, / =, ==

Bool **Boolesche Werte:** True, False

Operationen: &&, ||, ==, /=, not

Float **Fließkommazahlen**, geschrieben 0.3, $-1.5e - 2$

Operationen wie bei **Int** mit / statt div und ohne mod

Char **Zeichen (ASCII)**, mit Werten: 'a', '\n', '\NUL', '\214'

Operationen: chr, ord

Typannotationen

Alle Werte in Haskell haben einen **Typ**. Dieser kann mittels **::** **annotiert** werden.

Beispiele:

- `3 :: Integer`
- `3 :: Int`
- `(3 == 4) || True :: Bool`
- `square :: Int -> Int`
- `square x = (x :: Int) * (x :: Int) :: Int`
- `min :: Int -> Int -> Int`

Eigenen τ Datentypen definieren mit dem Befehl `data`:

```
data  $\tau = c_1 \tau_{11} \dots \tau_{1n_1} \mid \dots \mid c_k \tau_{k1} \dots \tau_{kn_k}$ 
```

wobei:

- τ der neu definierte Typ ist
- c_1, \dots, c_k definierte Konstruktoren sind
- τ_{i1} bis τ_{in_i} , die Argumenttypen des Konstruktors c_i sind, also $c_i :: \tau_{i1} \rightarrow \dots \tau_{in_i} \rightarrow \tau$

- `data Color = Red | Blue | Yellow`
`Red :: Color`

- `data Color = Red | Blue | Yellow`
`Red :: Color`
- `data Complex = Complex Float Float`
`Complex 3.0 4.2 :: Complex`

Anwendung:

```
addC :: Complex -> Complex -> Complex
addC (Complex r1 i1)
      (Complex r2 i2) =
      Complex (r1 + r2) (i1 + i2)
```

```
data Color = Red | Blue | Yellow
```

Auswertung von Red \rightsquigarrow **Error**

```
data Color = Red | Blue | Yellow
  deriving (Eq, Show)
```

Auswertung von Red \rightsquigarrow **Error**

Beispiele

- `data List = Nil | Cons Int List`

- data List = Nil | Cons Int List

Anwendung:

```
append :: List -> List -> List
```

```
append Nil ys = ys
```

```
append (Cons x xs) ys = Cons x (append xs ys)
```

- `data List = Nil | Cons Int List`

Anwendung:

```
append :: List -> List -> List
append Nil ys = ys
append (Cons x xs) ys = Cons x (append xs ys)
```

- Vordefinierte Listen in Haskell:

```
data [Int] = [] | Int : [Int]
```

- `data List = Nil | Cons Int List`

Anwendung:

```
append :: List -> List -> List
append Nil ys = ys
append (Cons x xs) ys = Cons x (append xs ys)
```

- Vordefinierte Listen in Haskell:

```
data [Int] = [] | Int : [Int]
```

Anwendung: Berechnung der Länge einer Liste:

- `data List = Nil | Cons Int List`

Anwendung:

```
append :: List -> List -> List
append Nil ys = ys
append (Cons x xs) ys = Cons x (append xs ys)
```

- Vordefinierte Listen in Haskell:

```
data [Int] = [] | Int : [Int]
```

Anwendung: Berechnung der Länge einer Liste:

```
length :: [Int] -> Int
length [] = 0
length (x:xs) = 1 + length xs
```

Bisher Jede Definition ist auf einen Typ festgelegt. Man muss für jeden Typ eigene Funktion/Konstruktor schreiben.

Bisher Jede Definition ist auf einen Typ festgelegt. Man muss für jeden Typ eigene Funktion/Konstruktor schreiben.

Verbesserung Polymorphismus. Einführen von Typvariablen.

Polymorphismus

Bisher Jede Definition ist auf einen Typ festgelegt. Man muss für jeden Typ eigene Funktion/Konstruktor schreiben.

Verbesserung Polymorphismus. Einführen von Typvariablen.

Anwendung `data [a] = [] | a : [a] -- so nicht implementiert`

```
length :: [a] -> Int
```

- `data Maybe a = Nothing | Just a`

```
isNothing :: Maybe a -> Bool
isNothing Nothing = True
isNothing (Just _) = False
```

- `data Tree a = Node (Tree a) a (Tree a) | Empty`

```
height :: Tree a -> Int
height Empty = 0
height (Node tl _ tr) = 1 + (max (height tl)
                                (height tr))
```

- **Strings** sind in Haskell als Typsynonym für Listen von Zeichen definiert:

```
type String = [Char]
```

- **Vereinigung** zweier Typen:

```
data Either a b = Left a | Right b
```

- **Tupel** mit Mixfixnotation:

```
data (,) a b = (,) a b -- oder (a, b)
```

```
data (,,) a b c = (,,) a b c -- oder (a, b, c)
```

- x (Variable) passt immer, x wird an aktuellen Ausdruck gebunden
- $_$ (Wildcard) passt immer, keine Bindung
- $c \text{ } pat_1 \dots pat_k$ (c k -stelliger Konstruktor und $pat_1 \dots pat_k$ Pattern) passt, falls aktueller Wert $c \ e_1 \dots e_k$ ist, und alle pat_i auf alle e_i passt.

- x (Variable) passt immer, x wird an aktuellen Ausdruck gebunden
- $_$ (Wildcard) passt immer, keine Bindung
- $c \text{ pat}_1 \dots \text{ pat}_k$ (c k -stelliger Konstruktor und $\text{pat}_1 \dots \text{pat}_k$ Pattern) passt, falls aktueller Wert $c \ e_1 \dots e_k$ ist, und alle pat_i auf alle e_i passt.

- $x@\text{pat}$ ("as pattern") passt, falls pat passt, zusätzliche Bindung von x an den aktuellen Ausdruck
- $n + k$ Passt auf alle Zahlen größer gleich k , wobei n an aktuellen Wert minus k gebunden wird.

Nicht erlaubte Pattern

Nicht erlaubt: gleiche Variable in einem Pattern

```
eq :: a -> a -> Bool
eq x x = True      -- nicht erlaubt
eq _ _ = False    -- erlaubt
```

Der case Ausdruck

Oft ist Patternmatching in bedingten Ausdrücken nützlich. Dazu gibt es den case Ausdruck:

```
case e of
  pat1 -> e1
  ...
  patn -> en
```

Wichtig: Die Pattern für Ausdruck e müssen denselben Typ haben!

Guards

Guards erlauben es zusätzliche Bedingungen an die "linke" Regelseite (Pattern) zu knüpfen.

Beispiele:

```
fac n | n == 0    = 1
      | otherwise = n * fac (n - 1)
```

```
take :: Int -> [a] -> [a]
take n _ | n <= 0    = []
take _ []            = []
take (n + 1) (x : xs) = x : take n xs
```

Guards sind bei jedem Pattern Matching erlaubt, also auch bei case-, let und where-Ausdrücken.

Funktionen höherer Ordnung

- **Idee:** Funktionen sind in funktionalen Programmiersprachen "Bürger erster Klasse", d.h. können wie alle anderen Werte überall verwendet werden. Anwendungen sind unter anderem generische Programmierung und Programmschemata (Kontrollstrukturen).
- **Vorteile:** Höhere Wiederverwendbarkeit und große Modularität.

Funktionen höherer Ordnung

- **Idee:** Funktionen sind in funktionalen Programmiersprachen "Bürger erster Klasse", d.h. können wie alle anderen Werte überall verwendet werden. Anwendungen sind unter anderem generische Programmierung und Programmschemata (Kontrollstrukturen).
- **Vorteile:** Höhere Wiederverwendbarkeit und große Modularität.
- **Beispiel:**
ableitung :: (Float -> Float) -> (Float -> Float)

Funktionen höherer Ordnung

- **Idee:** Funktionen sind in funktionalen Programmiersprachen "Bürger erster Klasse", d.h. können wie alle anderen Werte überall verwendet werden. Anwendungen sind unter anderem generische Programmierung und Programmschemata (Kontrollstrukturen).
- **Vorteile:** Höhere Wiederverwendbarkeit und große Modularität.
- **Beispiel:**

ableitung :: (Float -> Float) -> (Float -> Float)

Numerische Berechnung: $f'(x) = \lim_{dx \rightarrow 0} \left[\frac{f(x+dx) - f(x)}{dx} \right]$

In Haskell:

```
dx = 0.0001
```

```
ableitung f = f'
```

```
  where f' x = (f (x + dx) - f x) / dx
```

Anonyme Funktionen

Um Namensraum zu schonen, können "kleine" Funktionen als anonyme Funktionen definieren.

$$\text{ableitung } f = \lambda x \rightarrow (f (x + dx) - f x) / dx$$

'ableitung' hat hier einen funktionalen Wert.

Betrachte:

```
add :: Int -> Int -> Int
```

```
add x y = x + y
```

Betrachte:

```
add :: Int -> Int -> Int
```

```
add x y = x + y
```

Mögliche andere Definitionen wären:

- $\text{add} = \backslash x\ y \rightarrow x + y$
- $\text{add}\ x = \backslash y \rightarrow x + y$

Partielle Applikation ist Typkorrekt, da ' \rightarrow ' *rechtsassoziativ* ist. Es gilt also:

$$a \rightarrow b \rightarrow c = a \rightarrow (b \rightarrow c)$$

$$a \rightarrow b \rightarrow c \neq (a \rightarrow b) \rightarrow c$$

Generische Programmierung

```
filter p [] = []  
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

Generische Programmierung

- `filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

```
filter p [] = []
```

```
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

- `filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

```
filter p [] = []
```

```
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

```
map f [] = []
```

```
map f (x : xs) = f x : map f xs
```

- `filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

```
filter p [] = []
```

```
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

- `map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

```
map f [] = []
```

```
map f (x : xs) = f x : map f xs
```

- `filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

```
filter p [] = []
```

```
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

- `map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

```
map f [] = []
```

```
map f (x : xs) = f x : map f xs
```

```
foldr f e [] = e
```

```
foldr f e (x : xs) = f x (foldr f e xs)
```

- `filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

```
filter p [] = []
```

```
filter p (x : xs) | p x      = x : filter p xs  
                  | otherwise = filter p xs
```

- `map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

```
map f [] = []
```

```
map f (x : xs) = f x : map f xs
```

- `foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b`

```
foldr f e [] = e
```

```
foldr f e (x : xs) = f x (foldr f e xs)
```

- $(.) :: (a \rightarrow b) \rightarrow (c \rightarrow a) \rightarrow c \rightarrow b$
 $(f . g) x = f (g x)$
- $\text{flip} :: (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow c$
 $\text{flip } f \ x \ y = f \ y \ x$
- $\text{const} :: a \rightarrow b \rightarrow a$
 $\text{const } x \ _ = x$

Lazy Evaluation

Betrachte folgendes Haskell-Programm:

```
f x = 1
```

```
h = h
```

Mit folgender Anfrage:

```
f h
```

Es gibt 2 interessante Auswertungsstrategien:

- *Leftmost-Innermost (LI, strikte Funktionen)*: Alle Argumente eines Funktionsaufrufs müssen ausgewertet sein, bevor die Funktion angewendet werden kann.
- *Leftmost-Outermost (LO, nicht-strikte Funktionen)*: Die Funktionen werden jeweils vor Argumenten ausgewertet. (Berechnungsvollständig)

Beispiel:

```
from :: Num a => a -> [a]
from n = n : from (n + 1)
```

Nehme nun die bekannte Funktion `take`:

```
take :: Int -> [a] -> [a]
take n _ | n <= 0 = []
take n []          = []
take n (x : xs)   = x : take (n - 1) xs
```

Nun ist z.B. folgendes möglich: `take 3 (from 1) ~> [1,2,3]`

Typklassen und Überladung

Betrachte folgende Funktion:

```
elem x [] = False
elem x (y : ys) = x == y || elem x ys
```

Möglicher Typ der Funktion:

```
elem :: a -> [a] -> Bool
```

Betrachte folgende Funktion:

```
elem x [] = False
elem x (y : ys) = x == y || elem x ys
```

Möglicher Typ der Funktion:

```
elem :: a -> [a] -> Bool
```

Wo liegt das Problem?

Typklassen und Überladung

Der Typ ist zu Allgemein, da a auch eine Funktion repräsentieren kann.
Hier kann die Gleichheit nicht entschieden werden.

Abhilfe schafft eine Einschränkung auf Typen, für die die Gleichheit definiert ist:

```
elem :: Eq a => a -> [a] -> Bool
```

Gleichheit für Bäume implementieren:

```
data Tree = Empty | Node Tree Int Tree
```

```
instance Eq Tree where
```

```
    Empty == Empty = True
```

```
    (Node t11 n1 tr1) == (Node t12 n2 tr2) =
```

```
        t11 == t12 && n1 == n2 && tr1 == tr2
```

```
    t1 /= t2 = not (t1 == t2)
```

Totale Ordnung

Erweiterung der **Eq** Klasse zur totalen Ordnung:

```
class Eq a => Ord a where
  compare :: a -> a -> Ordering
  (<) , (<=) , (>=) , (>) :: a -> a -> Bool
  max, min :: a -> a -> a

data Ordering = LT | EQ | GT
```

Weitere vordefinierte Klassen:

- **Num** zum Rechnen mit Zahlen (definiert (+), (-), (*), abs etc.)
- **Show** zum Umwandeln in Strings:
`show :: Show a => a -> String`
- **Read** zum Konstruieren aus Strings

Wichtig bei Ein-/Ausgabe ist die Reihenfolge dieser Aktionen. In Haskell realisiert durch den abstrakten Datentyp `IO ()`, z.B.:

```
putChar :: Char -> IO ()
```

Das Zusammensetzen von IO-Aktionen geschieht mittels des *Sequenzoperators*:

```
(>>) :: IO () -> IO () -> IO ()
```

Sequenzialisierung mit Weitergabe durch den *Bind-Operator*:

```
(>>=) :: IO a -> (a -> IO b) -> IO b
```

Beispiel

```
putStr :: String -> IO ()
putStr "" = return ()
putStr (c : cs) = putChar c >> putStr cs

getline :: IO String
getline = getChar >>= \ c ->
    if c == '\n'
    then return ""
    else getline >>= \cs -> return (c : cs)
```

Do-Notation

Die **Do-Notation** ist eine vereinfachte Schreibweise, die statt der Operatoren ($\gg=$), (\gg) nur Sequenzen verwendet. Mögliche Ausdrücke sind:

- `pat <- e`
- `let pat = e` `-- ohne in`
- `e`

Beispiel:

```
main = do
  c <- getChar
  putChar c
```

Beachte: Schlüsselwort **do** leitet die Notation ein. Off-Side-Rule auch hier gültig.

Beispiele

getline

in Do-Notation:

```
getline = do
  c <- getChar
  if c == '\n' then return ""
  else do cs <- getline
         return (c : cs)
```

Ausgaben aller Zwischenergebnisse von fac

```
fac :: Int -> IO Int
fac 0 = do
  putStr "1"
  return 1
fac (n + 1) = do
  facN <- fac n
  let facNp1 = (n + 1) * facN
  putStr ( ' ' : show facNp1)
  return facNp1
```